

# Big Science – qui décide ?

Dans l'air du temps depuis quelques années, la tendance «Big Science» suscite aussi la controverse. Les grands projets à l'instar du LHC du CERN, le Blue Brain, le X-FEL ou encore le Projet de génome humain – bien qu'ils représentent une dynamique incontestable pour la science – engagent les milieux scientifiques concernés sur de longues années. Les coûts des infrastructures nécessaires à ces travaux se chiffrent en milliards. «Big Science» ne risque-t-elle pas de nuire au financement de petits projets plus novateurs? Quels sont les projets actuellement en cours dans le cadre de «Big Science»? Et comment la recherche doit-elle se positionner à l'avenir face à ce type de réalisations de très grande envergure?



20 mai 2011, dans le cadre de l'Assemblée des délégués de la SCNAT  
Restaurant Zum Äusseren Stand, Zeughausgasse 17, 3011 Berne

Modération: Olivier Dessibourg, journaliste «Le Temps», Genève

---

10h00–10h05 Salutations par le Prof. Denis Monard, président SCNAT

---

10h05–10h25 **Schweizer Roadmap für Forschungsinfrastrukturen:  
Eine Antwort auf neue Herausforderungen.**

**Gregor Häfliger**, chef du projet «Roadmap des infrastructures» en Suisse,  
directeur Recherche nationale du Secrétariat d'Etat à l'éducation et à la recherche SER

---

10h25–10h45 **La feuille de route de l'astronomie en Suisse: Réflexions sur un processus «bottom-up».**

**Willy Benz**, astrophysicien de l'Université de Berne, Chairman Science and Technical  
Committee de l'ESO et Space Science Advisory Committee de l'ESA,  
membre du Conseil suisse de la science et de la technologie CSST

---

10h45–11h05 **Parlamentarischer Entscheidprozess: Erkenntnis versus Blindflug.**

**Theo Maissen**, président de la Commission de la science, de l'éducation  
et de la culture CSEC du Conseil des États Suisse

---

11h05–11h55 Table ronde

Conduite du débat avec le public par Olivier Dessibourg

---

11h55–12h00 Conclusion: Prof. Denis Monard, président SCNAT

---